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**LAS TÉCNICAS DE LA ENSEÑANZA CON CASOS**

**Las técnicas de la enseñanza con casos**

Existen diversas modalidades, rutas, etapas y secuencias para llevar adelante el análisis de casos.

Debemos hacer notar, sin embargo que, cualquiera sea la técnica que se emplee según la materia, los objetivos, el tamaño de la sección o las habilidades que preferentemente se quiera estimular en los alumnos, todas las técnicas tienen tres elementos comunes:

* El profesor debe delinear claramente sus objetivos de aprendizaje,
* Debe estructurar la secuencia de la clase para fomentar las habilidades de análisis y/o toma de decisiones de los alumnos;
* Y debe emplear recursos interactivos para maximizar la participación de estos.

**Técnica de discusión**

La técnica de discusión es la manera tradicional de conducir los casos en las escuelas de Medicina, de Leyes y de Negocios. Básicamente consiste en presentar un tema para que los alumnos deriven principios teóricos o se ejerciten en la toma de decisiones con sus posibles consecuencias. El profesor formula preguntas perspicaces en cada una de las etapas del proceso de la clase para que los alumnos vayan analizando el caso, es decir, asimilando los hechos, realizando interpretaciones, formulando preguntas, planteando posibles soluciones, deduciendo relaciones causales, etc. El profesor, además del rol de promotor, asume también los de “facilitador” o “árbitro”, asegurándose de mantener el orden para que los alumnos puedan expresar sus puntos de vista.

**Técnica debate**

La técnica de debate resulta apropiada para aquellos casos en que la interpretación de los hechos pueden dar origen a puntos de vista diametralmente opuestos. Historias que giran en torno al derecho de la mujer a someterse al aborto, el derecho de una persona a que se ponga fin a su vida para morir dignamente, el derecho del Estado a ejecutar a un criminal vesánico e inveterado, resultan ideales para la aplicación de esta técnica. El debate comienza con una presentación de 5 minutos con los argumentos de cada una de las partes. Luego un representante del lado contrario tiene la palabra por cinco minutos, seguida de 3 minutos de réplica del otro equipo. Al terminar esta ronda cada uno de los equipos tendrán 3 minutos para hacer un resumen de las ideas expuestas.

Después del desarrollo del debate, resulta muy valioso fomentar la participación de quienes no participaron directamente en el mismo, haciendo preguntas y evaluando la argumentación de las partes y el desarrollo mismo de la discusión.

El número de alumnos en cada equipo varía generalmente entre tres y cinco. Las demás alumnos de la sección, en la etapa preparatoria pueden apoyar a los equipos ayudándolos a escribir los resúmenes con sus argumentos y ejemplos y posibles réplicas que reciban, a modo de entrenamiento.

**Técnica de audiencia pública**

La técnica de audiencia pública se adecúa a los auditorios numerosos porque permite que los estudiantes puedan manifestar sus puntos de vista sobre las diversas aristas que presenta un caso complejo, particularmente si ha sido tomado de la vida real.

Las audiencias públicas están estructuradas de tal modo que un panel de alumnos, desempeñando el papel de jurado, escuchan las presentaciones que realizan los diferentes grupos de alumnos. Generalmente este jurado (por ejemplo, la Agencia de Protección del Medio Ambiente, la Administración de Alimentos y Medicinas) es quien establece, desde un comienzo, las reglas de la audiencia (por ejemplo el tiempo para exponer las ideas, el orden de los participantes, normas de conducta, y los criterios y reglamentos para la toma de decisiones). En seguida, cada alumno por separado o en grupo representa un papel en el juego de roles. Los miembros del panel formulan preguntas luego de que los participantes hacen sus presentaciones. Una vez terminadas éstas, el panel da un veredicto o elabora sus recomendaciones.

**Técnica de aprendizaje basado en problemas**

Las Facultades de Medicina siempre han utilizado casos como ejemplos de los conocimientos y técnicas que debían aprender sus alumnos.

Un caso típico pasa por diversas etapas. **En su primera reunión**, el instructor presenta un breve resumen escrito del paciente con algunos síntomas e historia clínica. Los profesores y alumnos en conjunto tratan de identificar los puntos que creen entender y determinan los periodos, pruebas, procedimientos, síntomas, etc. para lo que necesitan mayor información. Al final de la reunión, los alumnos se ponen de acuerdo sobre como se dividirán la información que deberán buscar en las bibliotecas.

**En una segunda reunión**, los alumnos discuten sobre la información que lograron recolectar e intercambian opiniones. La búsqueda por el diagnostico correcto va llegando a su fin. Al final de la reunión, los alumnos habrán determinado qué información nueva necesitan para ir a buscarla por separado.

**En la tercera reunión**, los alumnos compartirán sus ideas, pensamientos, información y comprensión de la información. **Luego**, tratan de llegar a un diagnóstico final y tratamiento para el paciente.

Este es el último paso en este proceso y generalmente los alumnos no encuentran la respuesta “real” al problema. El conocimiento y entendimiento del caso viene de la búsqueda de preguntas, no de la “respuesta” a un caso particular. El poder de este método en su enfoque interactivo entre pensamiento, discusión y la búsqueda de más información, por lo tanto, imita muy bien el enfoque que usamos en al vida real.

**ETAPAS DIDÁCTICAS DEL ESTUDIO DE CASOS**

**-según la técnica de discusión-**

Las etapas que deben tomarse en cuenta para aplicar correctamente el estudio de un caso son las siguientes:

**a) Presentación del caso**

Este procedimiento didáctico empieza con una lectura reflexiva, individual o grupal de la historia. Cuando los estudiantes analizan un caso por primera vez, el profesor debe explicar claramente que el enfoque y actitud frente al caso son radicalmente distintos de los que se adoptan frente a los contenidos convencionales que trata la materia de la asignatura. La lectura del caso constituye una especie de pretexto o trampolín para el aprendizaje de conceptos y generalizaciones que se desprenden del material que contiene.

**b) Identificación del asunto central y los subtemas**

El análisis propiamente dicho debe iniciarse con la identificación del asunto central, lo cual no siempre es fácil puesto que los casos complejos suelen tener conflictos secundarios que atraen la atención del estudiante. Pero justamente allí radica una de las características más apreciables de este método, pues exige del estudiante concentración y abstracción desde el inicio.

**c) Examen de los hechos**

El propósito de esta etapa es escudriñar cuáles son los hechos que sucedieron y cómo sucedieron; identificar los personajes y sus relaciones; comprender las diversas situaciones, sus antecedentes y la secuencia que siguen. Aquí, el marco del análisis lo da la constatación, sin distorsiones, de lo que efectivamente pasó, evitando todavía dar opiniones o emitir juicios de valor sobre las acciones y las personas. En síntesis, la tarea consiste en comprender el cuerpo de información dado, identificando sus componentes y relacionándolos entre si.

De acuerdo al nivel de complejidad que presente el caso, es conveniente anotar en la pizarra las partes claves de la información como una base firme de datos para su utilización en la etapa siguiente. En este sentido, resulta atinada la indicación de Tedesco (1974):

Carece de importancia memorizar los datos fácticos que aparecen en el caso Estos datos están allí para proporcionar una base empírica a las interpretaciones. Los estudiantes deben usarlos para dar su respuesta al problema y fundamentar sus conclusiones. [[1]](#footnote-2)

**d) Interpretación de los hechos**

El propósito de esta etapa es explicar (en el sentido de descubrir relaciones causales) y evaluar los datos a la luz de teorías, valores, leyes, etc.

Las bases para la interpretación y la meta que ésta persigue varían de acuerdo a la especialidad de los estudiantes: Psicología, Derecho, Filosofía, Administración, Pedagogía, Historia, Biología, Ciencia Política, Sociología, etc.

En términos generales, la interpretación de un caso gira en torno a las siguientes cuestiones:

* ¿Por qué sucedieron los hechos así? ¿Pudieron haber sucedido de distinta manera?
* ¿Por qué actuó o actuaron las personas o grupos en conflicto del modo como lo hicieron? ¿Con qué criterio vamos a juzgarlos? ¿Había otras alternativas?
* ¿Con qué fin o fines procedieron así las personas o los grupos? ¿Eran fines convenientes o aceptables? ¿Sobre qué bases?
* ¿Qué decisión debió haberse tomado en vista de las circunstancias? ¿Por qué? ¿Cuáles habrían sido las consecuencias?
* ¿Las decisiones que se tomaron eran aceptables o convenientes? ¿Y sus consecuencias?
* ¿Qué generalizaciones podrían hacerse a partir del caso?

Las respuestas a estas preguntas deben tomar en cuenta, según sea el caso, normas legales, leyes físicas, motivaciones, normas morales, necesidades, leyes sociales, etc. y sus diversas combinaciones.

Por estos motivos, esta etapa es la más delicada en el proceso de análisis del caso y por ende exige del profesor el máximo esfuerzo para que las intervenciones de los estudiantes alcancen un alto nivel académico demostrando su capacidad para relacionar los datos empíricos con las teorías, códigos, antecedentes históricos, etc. De su inteligencia y capacidad de liderazgo dependerá que la discusión no degenere en una pérdida de tiempo

**e) Derivación de generalizaciones o decisiones**

En esta etapa se establece las conclusiones de todo el análisis; conclusiones que, como se ha podido apreciar, deben ser inferidas por el profesor y los estudiantes hasta el límite en que sea posible el consenso y sin que aquél imponga sus puntos de vista ni emplee recursos subrepticios para asegurarse que éstos le darán al final la razón.

**f) Síntesis del Caso (Metacognición)**

El Estudio del caso culmina con una síntesis de lo actuado. En esta etapa resulta muy importante que el profesor destaque los pasos que se han seguido en la progresión, desde el planteo inicial de la historia hasta las conclusiones teóricas o el balance de la toma de decisiones. Así, el estudiante tomará conciencia de la metodología seguida y las operaciones intelectuales realizadas durante el proceso de identificación del problema, análisis de sus elementos, interpretación teórica y derivación de conclusiones.
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